



XLVII. řádné jednání Náčelnictva Junáka

1. Časopisy

Každému časopisu byly navrženy cíle dle věkové kategorie, pro kterou je určen. Došlo k rozpracování cílů jednotlivých časopisů (vzhledem k množství cílů bude vhodné stanovit priority), které byly zveřejněny na webových stránkách Junáka k připomínkování. Odezva z hnutí však byla minimální. Materiál bude rozeslán zájemcům o práci šéfredaktorů (do výběrového řízení jsou u všech časopisů přihlášení min. 2 kandidáti), stále to není uzavřená věc. Další informace budou průběžně poskytovány např. na skautské křižovatce. Případně je možné kontaktovat pracovní skupinu pro časopisy.

2. Rozdělování dotací

Otevřela se otázka přerozdělování dotací. Br. Konečný předložil materiál s nesrovnalostmi při vypočítávání částky pro kraje, včetně nadstavby. Konstatoval jsem, že Liberecký kraj by změny uvítal, ale kraje potřebují více času na projednání, připadá mi velmi nefér ke střediskům změnit kritéria v průběhu roku. V materiálu byly podnětné připomínky, kterými se bude zabývat VRJ. Následně pak bude předložen nový materiál s konkrétními závěry. VRJ byla také pověřena projednáním návrhu s kraji.

3. Zpráva o činnosti infoodboru

Práce na IS začala sepsáním požadavků a vypsáním výběrového řízení na dodavatele. Bližší informace je možné získat u br. Poláka či br. Peřiny.

4. Zpráva VRJ

Bratr Navrátil informoval NJ o současné situaci kolem zámku Štířín - MZV chce objekt prodat. Náš právník proto zkoumá platnost vládního usnesení 555, podle kterého měly být spolkům vráceny nemovitosti v majetku státu. V případě Štířína se tak nestalo, neboť MZV prohlásilo, že by navrácení Junáku bylo proti veřejnému zájmu, neboť Štířín sloužil jako konferenční centrum, do kterého stát investoval 750 mil. Nyní zřejmě veřejný zájem pominul, ale otázka je, jak je usnesení 555 dneska závazné. Všechna soudní řízení v ČR Junák prohrál, žaloba je u mezinárodního soudu pro lidská práva ve Štrasburku. Zároveň usilujeme o mimosoudní vyrovnání.

Senovážné nám. 24 – téměř vyhraný soud mezi MŠMT (státem) a Hlavním městem Prahou se vrátil na začátek a stát od té doby prohrává, otázka je, jak rychle se záležitost pobeží. MŠMT jedná s pražským primátorem, oficiálně Junáka zatím o ničem nevyrozumělo. Hledá se průběžně nová budova, existují krizová řešení – MŠMT cítí odpovědnost a pomáhalo by hledat, nutné prostory držíme v objektu Rozšířená.

Zasílal jsem písemně dotaz ohledně ceny za účast na Svojsíkově závodě. Br. Kupka je momentálně v zahraničí, na dotaz odpoví později.

Br. Výprachtický informoval členy NJ, že Junák za podpory ČRDM, FoS ČR a YMCA Brno podal kandidaturu br. Řeháka - Špalka do Rady ČT. I přes veškeré úsilí však není příliš pravděpodobné, že by byl zvolen.

5. Změna předsedy metodické skupiny

Novým předsedou skupiny NJ pro program byl jmenován br. Kupka. Dále byly vyjádřeny díky za dosavadní práci br. Šantorovi.



6. Pracovní skupiny

Byly schváleny plány skupin: **Strategie pro Junáka** – skupina bude velmi úzce spolupracovat se skupinou pro strategické priority, aby nedocházelo k překrytím a rozporům, předpokládá širší záměr a hlubší analytické zpracování nežli nyní zpracovávané Priority Junáka; **pro vyznamenání** – po provedené novelizaci bude skupina zrušena; **pro vzdělávání** – byla navázána úzká spolupráce s nově ustaveným vzdělávacím odborem Junáka, zatím se toto řešení jeví jako dostatečné; **pro legislativu** – v maximální míře bude přispívat ke kompaktnosti, srozumitelnosti, jednoznačnosti, smyslnosti a systemizaci norem přijímaných NJ; **pro Valný sněm** – hlavními cíli skupiny je hlídání závazků vyplývajících z usnesení XII. VSJ a samozřejmě příprava XIII. VSJ (témata VSJ, předsněmová diskuse, volební sněmy ZOJ a VOJ, motivace kandidátů na funkce v ÚO a ve spolupráci s VRJ vlastní příprava sněmu), dále proběhla diskuse o termínu sněmu, termínech volebních sněmů ZOJ a VOJ a případné změně organizačního řádu v souvislosti se zapojením ZOJ a VOJ do předsněmové diskuse.

7. Referendum

Především na základě úrovně některých diskusí (nejen) na skautské křižovatce, které jsou značně vzdáleny tomu, k čemu chceme mladé lidi vést, jsem předložil tento materiál. Je potřeba vyvolat diskusi nad prvky přímé demokracie v Junáku. Br. Horný členy NJ seznámil se stanoviskem pracovní skupiny pro legislativu, která vnímá referendum jako výjimečný nástroj, v rámci Junáka prakticky těžko aplikovatelný. Br. Konečný vidí možnosti v lepší komunikaci ÚO s hnutím, ve zlepšení informovanosti hnutí o činnosti ÚO, včetně využívání skautských médií pro tento účel. V diskusi dále zaznělo, že Junák má nástroje, prostřednictvím kterých může každý vyjádřit svůj názor, problém je spíše v tom, že je neumíme využívat. Na druhou stranu na úrovni středisek či oddílů je o práci ÚO většinou minimální zájem.

8. Novela ŘVČČJ – nová vůdcovská zkouška

Novelou byla ukotvena nová vůdcovská zkouška založená na kompetencích. Jejich soubor byl schválen taktéž jako první verze závazného souboru. Ten bude vydáván v souladu s řádem jako Směrnice VRJ.

9. Účast na zasedání NJ

Protože účast na zasedáních není dobrá, pokouší se NJ vtipnou formou vyvolat nápravu.

**Náčelnictvo Junáka s účastí se potýká,
řady jeho členů se to zřejmě dotýká.
Vyzývá je proto k lepší docházce,
by nebránili zdaru jeho práce.
Nechť rady krajské hledí též vzhůru,
sedí-li jich avataři včas na kůru.
Volení, co do sněmu hnízí neotřesně,
necht' jsou střelkou směr vytyčující přesně.
Účast na zasedání je kriticky nízká.
na lepší časy se však blýská.
Dvacet nás tu dneska sedí,
na Wabiho a Katku zbožně hledí.**