



XLVI. řádné jednání Náčelnictva Junáka

1. Závěrečná zpráva akce Klíč

Vyslechli jsme závěrečnou zprávu Klíče, která vyzněla vesměs pozitivně. Jako jeden z negativních bodů pro náš kraj se ovšem může jevit odvolání br. Peřiny z postu zpravodaje pro PR. Součástí zprávy nebyl výsledek hospodaření, ale podle předběžného zpracování nehrozí žádný dluh vůči jakékoli straně.

2. Pokračování projektu Nový program

V nejbližší době nás čeká vydání experimentální stezek pro světlušky a pro vlčata – tento projekt finišuje. Projekt, který se naopak rozjíždí, je inovace odborek. Pro tuto aktivitu se hledají dobrovolníci, kteří by na nových odborkách pracovali.

3. Schválení kooptace člena ÚRKJ

Souhlasem s kooptací ses. Lenky Löffelmannové sice na chvíli stoupl počet členů ÚRKJ na šest, ale ke konci roku pak jeden z členů pro změnu na své členství rezignoval.

4. Zpráva VRJ

Nově byl ustaven infoodbor, jehož členem je i předseda naší KRJ br. Peřina, zabývající se vývojem informačních systémů v Junáku. Aktuálně je zpracovávána analýza informačních systémů v Junáku a další možnosti jejich zefektivnění a zpříjemnění pro uživatele. V nejbližší době by měla VRJ obdržet doporučení dalšího postupu.

Diskuze s 1. střediskem z Brna, které pořádá Betlémské světlo a které nesouhlasí se spuštěním nových webových stránek, probíhá opět dosti zajímavě. Příští rok se o to starosta pokusí znovu.

Závěrem informoval br. starosta zástupce krajů, že ve Skautském světě vyjde článek o strategických prioritách Junáka. Budou se hledat zkušení členové pro další práci na projektu zejména v oblastech identita a personalistika.

5. Jak dál s časopisy

Br. Konečný provedl porovnání současného a nového modelu odběru časopisů, zejména pak porovnání finanční náročnosti jednotlivých variant.

Slovo dostal i br. Říha, který provedl průzkum mezi účastníky na listopadovém Elixíru vKladně. Základní otázky byly: „Jaký je aktuální postoj k časopisům a jak bude členská základna reagovat na změnu systému“. Celkem bylo získáno 405 odpovědí spíše mladších účastníků. Vzorek není reprezentativní, ale může leccos napovědět.

Stručné výsledky výzkumu:

- jeden časopis čte více čtenářů → počet předplatitelů nemusí nic vypovídat o kvalitě časopisů
- kvalita časopisů je vnímána pozitivně; negativně se vyslovují zejména ti, kteří s časopisy nepracují
- o odběru a tedy i úspěchu časopisů často rozhodují vedoucí jednotek – střediska nebo oddílů

Případnou hrozbou pro změnu časopisů je zejména navýšení registračního poplatku. Jen těžko lze odhadnout, kolik lidí by se případně odmítlo registrovat a kolik lidí by odmítlo časopis odebírat.

Přijata byla usnesení ve smyslu:

- plošná distribucí ukázkových čísel časopisů z ročníku 2009-10 a VRJ to zapracuje do projektu časopisů



- kritérium ukončení podpory jednotlivých časopisů z rozpočtu Junáka v roce 2010: Pokles odběru časopisů pod 30% členské základny dané věkové kategorie
- reflektovat rozhodnutí těch členů Junáka, kteří se rozhodli neodebírat některý z časopisů, a poskytnout jim adekvátní slevu z registrace v roce 2010 odpovídající variabilním nákladům a ukládá VRJ toto zpracovat do projektu časopisů a návrhu rozpočtu na rok 2010
- dokončením ročníku časopisů 2008–09 i přes nízký počet odběratelů

6. Plán VRJ

Z celého plánu vyjímám některé zajímavosti, o kterých se více hovořilo:

- Br. Šantora dostal zadání vypořádat se s černobílou podobou loga
- VRJ často věnuje tématu spolupráce s kraji. Vnímá, že vzájemná spolupráce často není ideální. V krajích je velký potenciál, který by měl Junák využít. Zatím je představa pravidelného setkávání VRJ s kryji a setkávání mezi kraji navzájem a vzájemné sdílení zkušeností. Konkrétní podoba bude známa v brzké době.

7. Rozpočet Junáka na rok 2009

Rozpočet je hodně ovlivňován projektem časopisů. Vybírám zajímavé body.

V tuto chvíli se neočekává, že by Junák získal menší částku dotací, než loni. Jejich rozdělení není možné odsunout na později.

V úvodu byla zmíněna úspora v rozpočtu samotného náčelnictva. Ta je přičítána zejména tomu, že se jednání konají v Praze a snížily se tak výdaje za cestovné. Snížily se také výdaje na tisk. U náčelnictva KD naopak rozpočet narostl a to o vyšší poplatky, které se odvádí do ISGF.

Br. Konečný navrhl zvýšení registračního příspěvku na 170Kč na člena vzhledem ke schváleným změnám v projektu spolkového časopisu. Následné obavy některých členů NJ, co se stane s vybranými penězi, nespustí-li se projekt příští rok, vyvrátil br. Slunéčko. Peníze se uloží stranou a použijí se na časopisy později a v případě, že projekt realizován nebude vůbec, se v dalším roce registrační poplatky nebudou zvyšovat.

V orientačním hlasování se většina vyslovila pro poskytnutí původního příspěvku 10Kč z FON na projekt časopisů.

Další požadavek na rozpočet dle br. Konečného je zajištění obnovy IT prostředí v Junáku. Jedná se o částku 250tis Kč. Úspory vidí např. ve snížení dotací krajům. Naopak br. Slunéčko by neschvaloval výdaj, o kterém zatím nejsou bližší informace. Pokud bude třeba nějaké změny v následujícím roce provést, je možné využít rezervy. V orientačním hlasování byl pro pouze 1.

Dále bylo navrženo zvýšit mzdy zaměstnancům Junáka o 15%, případně navrhnout odměny zpravodajům za plnění plánu VRJ. V orientačním hlasování bylo 15 členů NJ pro navýšení. Je potřeba vysvětlit, že potřebujeme kvalitní lidi na zajištění administrativního chodu tak velké organizace a jejich mzdy nemohou být pouze symbolické, musí se z nich uživit. Musíme tedy dle názoru většiny členů NJ (včetně mě) jejich platy držet alespoň na dostatečné úrovni. I tak nám je kdokoli přeplatí, takže jim patří i dík, že jsou loajální. Také je potřeba zohlednit, že reálná inflace byla v minulém roce daleko vyšší, než se předpokládalo, takže reálná mzda jim (stejně jako spousta z nás) nerostla (a chtěli jsme přidat). Nutno podotknout, že iniciativa většího růstu mezd, než bylo v návrhu, vzešla z NJ.

Dalšími návrhy byly:

- Zrušit rozpočet na propagačně náborovou kampaň. – pro 2, neschváleno
- Snížení dotace na kraje – pro 6, neschváleno

Zásadními závěry jsou:

- odvod členských příspěvků pro Junák (jako celek) je ve výši 170 Kč
- maximální výše odvodu pro vyšší organizační jednotky je 120 Kč



- rozpočet Junáka na rok 2009 byl schválen s následujícími úpravami: navýšit rozpočet na mzdy o 4,5% oproti předloženému návrhu.
- Fond obnovy nemovitostí nezíská žádnou částku

8. Novela ŘVČČJ

Návrh prošel v prvním čtení. Jedná se o zakomponování nové formy vŕdcovských zkoušek. Pŕechodné období bude dva roky. Zkušební komise budou muset splnit stejné požadavky, jako nyní. Zkoušející daných oblastí tak budou muset mít buď IK, anebo příslušné OČK. Bude záležet na předsedovi komise, aby sestavil kvalifikovanou komisi a jednotliví instruktoři zkoušeli jen to, na co mají dostatečné znalosti. Samotné schvalování seznamu zkoušených kompetencí by mělo probíhat tak, že NJ schválí svým usnesením pouze první verzi – aby měly dostatečnou vážnost, a další úpravy budou v kompetenci VRJ, aby bylo možné obsah zkoušky operativně přizpůsobit. Dokládat způsobilost pro práci s dětmi nebudou muset pouze pedagogičtí pracovníci.

9. Zpráva o stavu hnutí

Materiál zatím zpracovává skupina kolem br. Konečného. Ještě stále není konečná verze celého materiálu. Pokud by vás zajímaly částečné informace, najdete je na <http://strategie.webnode.cz/>. Můžete se i zapojit do zpracování této zprávy.

10. Plán činnosti NJ a pracovní skupiny

Náčelnictvo schválilo strukturu oblastí, kterým s e bude po následující období věnovat:

1. OBLAST STRATEGIE

- 1.1. Strategické priority 2007-2011
- 1.2. Zpracovat strategický plán Junáka
 - 1.2.1. Analýza stavu
 - 1.2.2. Střednědobý - do roku 2014
 - 1.2.3. Dlouhodobý

2. OBLAST KONCEPCE

- 2.1. „VÝCHOVA“
 - 2.1.1. Schválit upravené výchovné prostředky
 - 2.1.1.1. Světlušky, vlčata, předškolní děti (nástroje)
 - 2.1.1.2. Skauti, Skautky (nástroje)
 - 2.1.1.3. Roveři, rangers (nástroje)
 - 2.1.2. Skautské časopisy
 - 2.1.2.1. Stanovit cíle, které mají naplňovat a způsob jejich hodnocení
- 2.2. „PERSONALISTIKA“
 - 2.2.1. Vzdělávání
 - 2.2.1.1. Uzavřít práci na ŘVČČJ tak, aby mohl platit nejméně do roku 2014
 - 2.2.1.2. Rozhodnout o potřebě, podobě a činnosti ZVOJ zřizovaných za účelem vzdělávání
 - 2.2.1.3. Vzdělávání rádců
 - 2.2.2. Péče
 - 2.2.2.1. Vyznamenání
- 2.3. „ORGANIZACE“
 - 2.3.1. Zkontrolovat potřebu, duplicitu, aktuálnost, srozumitelnost předpisů Junáka, vytvořit „sborník junáckých předpisů a řádů“
 - 2.3.1.1. Nový jednací řád NJ
 - 2.3.2. Hospodaření Junáka
 - 2.3.2.1. Zvážit způsoby financování aktivit z prostředků ústředních orgánů



- 2.3.2.2. Kontrolovat plnění rozpočtu Junáka
- 2.3.3. Připravit XIII. Valný sněm Junáka – rok 2011
 - 2.3.3.1. Připravit pro jednání sněmu „kritéria pro hodnocení práce ústředních orgánů“ – předsedů pracovních skupin navržením činovníckého obsazení pracovní skupiny a rozpracováním dané oblasti a zpracováním návrhu plánu práce pro danou oblast – včetně časového harmonogramu. Vzniklý materiál bude použit pro dopracování Plánu činnosti NJ.
 - 2.3.3.2. Připravit zprávu o vyhodnocení organizačního uspořádání Junáka
 - 2.3.3.3. Připravit a schválit strategii velkých akcí Junáka
 - 2.3.3.4. Kontrola plnění usnesení XII. VSJ
- 2.4. „ZVLÁŠTNÍ ORGANIZAČNÍ JEDNOTKY“
 - 2.4.1. Typy ZVOJ - stanovit na co a proč je zřizovat
 - 2.4.2. Výchovné sítě
 - 2.4.3. Rozhodnout, kdo má ZVOJ řídit (kraje....)
 - 2.4.4. TDC – prověřit efektivitu a způsob fungování
- 3. **OBLAST PROVOZ**
 - 3.1. Zajištění zasedání NJ
 - 3.2. Zajištění podmínek pro činnost metodických a pracovních skupin NJ
 - 3.3. Zajištění podmínek pro činnost VRJ
 - 3.4. Vyznamenání

A dále zřídilo pracovní skupiny a pověřilo vedení sestry a bratry ze svého středu:

skupinu	vede
pro časopisy	ses. Řezáčová
pro vzdělávání	br. Berki
pro legislativu	br. Horný
pro strategii	br. Konečný
pro zvláštní organizační jednotky	br. Cvrček
pro strategické priority	ses. Voříšková Havlová
pro přípravu XIII. Valného sněmu Junáka	br. Baláš
pro vyznamenání	br. Berki
pro kroje	ses. Voříšková Havlová

Náčelnictvo si ponechalo pracovní skupinu pro nový program z předchozího období.