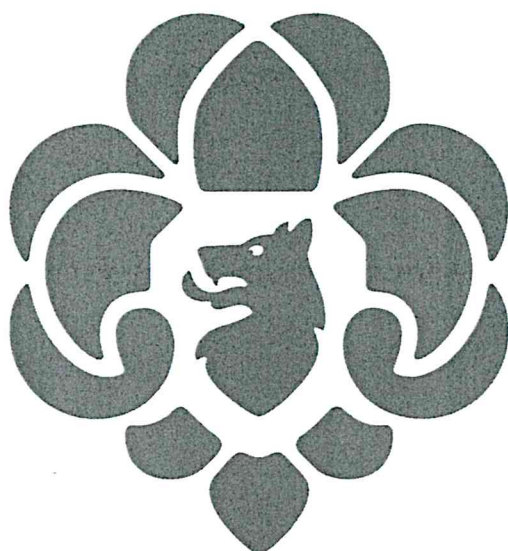


Zápis ze sněmu VOJ ev. č. 510



SKAUT

Junák - český skaut, Liberecký kraj

sídlo: Zemědělská 302/18a, Liberec 8, 46008

IČ: 70900973

datum sněmu: 26. 1. 2020

**místo konání: Technická univerzita v Liberci – Fakulta
přírodovědně-humanitní a pedagogická**

Přílohy:

1. Prezenční listina
2. Zpráva kandidátní komise
3. Výsledky voleb a zpráva volební komise

Zápis ze sněmu

- 9:05 Přivítání, hymna, minuta ticha jako vzpomínka na zemřelé sestry a bratry
- 9:10 Omluva hejtmana, přivítání primátora J. Zámečníka a děkana FP TUL prof. Picka – předneseny zdravotní
- 9:15 Přivítání zástupců ústředí – místostarosta br. Majkl, zpravodajka VRJ ses. Jóna poděkování kraji za to, co dělá, může být vzorem; díky se má posílat i dále až k rádčům a v oddílech, pobídnutí k možnosti kontaktovat náčelnictvo s případnými dotazy
- 9:20 Organizační záležitosti – sčítání delegátů, pravidla řádu připomenuta všem účastníkům sněmu (jednací řád), při neschválení – nutnost navrhnout úpravy
- 9:38 Schválení pravidel jednání (jednací řád) – schváleno (94 % pro)
- 9:40 Schválení programu sněmu – schváleno (92 % pro)
- 9:41 Předseda kandidátní komise přednesl zprávu – v řádných návrzích schváleno 20 kandidátek a kandidátů + do tohoto okamžiku podáno 7 pilných
- 9:43 Stanovení lhůty na podání pilných návrhů na doplnění kandidátní listiny – 10:40
- 9:45 Návrhy členů na doplnění volební komise (Fižďa, Kačka, Kin)
Sněm Junáka, Libereckého kraje jmenuje Jechovou Adélu (Želvu), Tauchmana Jana (Draka), Šerhantovou Alenu (Fižďu), Arientovou Kateřinu (Kačku) a Kurkovou Radku (Kin) členkami a členy volební komise. – schváleno (98 % pro)
- 9:48 Zpráva o činnosti a hospodaření kraje, předání slova předsedovi KRJ Ondřejovi Peřinovi (Jerryemu) – viz prezentace + podrobná zpráva
- Kraji se stále daří, trend růstu (k 3 tisícům v celém kraji)
 - 12 let ve funkci předsedy, nyní předává
 - Probíhá obměna vedení kraje
 - Shrnutí posledních 3 let:
 - Krajská rada – poslední období fungování jako v posledních obdobích; trochu jiné – ve vedení Dita Veselá a Vuk
 - Zpravodajové – celé roky pomáhali činnost řídit, pomáhat řídit akce
 - Dobrovolnické týmy – za tři roky několik desítek (více než 30) krajských akcí
 - Realizované akce:
 - Pro všechny věkové kategorie (RK, rádčovská setkávání, roverská setkávání)
 - V kraji různé týmy realizující vzdělávací akce (vč. Nového VORU),
 - Realizace akcí pro veřejnost (betlémské město, střediska sami realizují své projekty pro veřejnost)
 - Základna celou dobu rostla

- Snaha rady zjednodušit a pomoci všem členům, samotným střediskům, snaha o podporu středisek (např. návštěva na táborech, ...)
- Členské základny v některých ojedinělých místech nerostou, jiná střediska naopak nemají prostory pro nováčky (limity kluboven, vedoucích atp.)
- Krajská chata v Lužických horách – Seleška, krajský tým má svou část týmu, která se věnuje jen Selešce
 - Slouží nejen skautským organizacím, ale i všem ostatním org. pracujícími s mládeží (i pro školy)
 - Poptávka o pomoc se spravováním samotné chaty
- Hospodaření kraje:
 - Rozpočet přibližně 1,5–2 miliony Kč/rok
 - patříme mezi kraje, které mají zaměstnané osoby: asistentka, hospodář (aby nezatěžovaly administrativní práce dobrovolníky, resp. jejich jinou činnost)
 - 50 Kč/os./rok členský příspěvek – po celou dobu stálý
 - Kraj drží stálou rezervu cca 1 mil. Kč (pro Selešku, střediska – v případě problému)
 - Provozní dotace
- Podpora středisek v kraji financemi, které jsou nad rámec dotací:
 - Každý rok 50 000 Kč rozděluje mezi střediska a jejich projekty
- Poděkování: Ditě, Vukovi – za podporu, zpravodajskému týmu, krajské radě (19 zasedání), setkávání i neformálně, 4 volební období (vždy jiní místopř.), poděkování (a předání šátků) Hubertovi, Sluněti, Týně, Ditě, Vukovi; poděkování oddílovým činovníkům za setkávání se, sdílení, navštěvování táborů a výchovu a rozvoj dětí v oddílech

10:05 Předseda Roman Patočka (Čajíček) přednesl zprávu revizní komise; prostor pro dotazy na revizní komisi

Následně jako nový krajský kapitán vodních skautů představil v rámci zprávy krajské vodácké akce: dětské dny, soutěže, příměstské tábory, apod.

10:10 Určení stavu počtu členů revizní komise kraje; návrh KRJ na tři; bez usnesení podřízených sněmů

Aktuálně pouze 2 kandidáti

Sněm Junáka, Libereckého kraje stanovuje počet členů své revizní komise na tři. – schváleno (90 % pro)

10:14 Určení počtu volených členů KRJ; návrh KRJ na 9 (3 Semilsko, 3 Liberecko, 2 Českolipsko, 1 Jablonecko); bez usnesení podřízených sněmů

Aktuálně 10 kandidátů (9 řádných + 1 pilný)

Sněm Junáka, Libereckého kraje stanovuje počet volených členů své KRJ na devět.

– schváleno (92 % pro)

10:19 Určení způsobu ustavení zástupce kraje v Náčelnictvu; návrh KRJ na ponechání stávajícího stavu; bez usnesení podřízených sněmů

Sněm Junáka, Libereckého kraje podle čl. (114), písm. d) Stanov Junáka – českého skauta stanovuje, že zástupce junáckého Libereckého kraje v Náčelnictvu je jmenován podle čl. (177) Organizačního řádu, tedy stejně jako zpravodajové. – schváleno (92 % pro)

10:22 Určení postavení krajského legáta KD a krajského kapitána VS

Návrh KRJ zdůvodnil Ondřej Peřina (Jerry): nově tyto dva zástupci nejsou členy krajské rady ve smyslu, že nemohou automaticky hlasovat v krajské radě, mohou na ni chodit a vyjadřovat se; návrh držet se Organizačního řádu – aby tyto dva zástupci neměli rozhodné hlasy

- podpora nějaké skupiny (vodních skautů a kmene dospělých) není závislé na automatickém členství s právem rozhodným, dochází k ní i tak,
- zástupci nechodili v posledním období na krajské rady, což znemožňovalo někdy hlasování,
- máme spoustu dalších výchovných skupin, které v radě nemají svého zástupce automaticky.

O deset minut posunut termín pro podání delegátek (na 10:50)

Následná diskuse:

- Vezír: „vodní skauti jsou vidět“, navrhuje při hlasování, aby bylo oddělené hlasování o kapitánu vodních skautů a legátu kmene dospělých (proced. návrh)
- Jerry: krajská rada má zastupovat všechny členy celého kraje, proto v obou variantách nemá mít zástupce v radě zvolené přímo
- Kasař: svými zájmy je vodácká skupina velmi specifická, hlasovat proti
- Vezír: kraj. kapitán v radě – „to je nabídka“ nikoli požadavek
- Jerry: v reakci na výše, nabídka je opačná: není v pořádku, když KD a VS „jedou“ tu svou linku, KD i VS by byli v pozici jako zpravodajové, ale nemají hlas, který v nějakých situacích komplikuje nastavení podpory skautů a skautek v celém kraji

Uzavření diskuze, vysvětlení procedury:

- Návrh přístavu Flotila a přístavu Maják mají stejný význam, budou sloučeny do jednoho: kapitán člen krajské rady s právem rozhodným
- Následně bude odděleně hlasována jen ta část navržená KRJ týkající se krajského legáta KD (hl

V souladu s čl. 143 Organizačního řádu souhlasí sněm Libereckého kraje s členstvím krajského kapitána vodních skautů v radě Libereckého kraje Junáka. – neschváleno (59,6 % proti, 28,8 % pro; na vlastní žádost zaznamenáno, že Ondřej Polák byl pro) → tudíž kapitán nebude v krajské radě s hlasem rozhodným

Sněm Junáka, Libereckého kraje stanovuje ve smyslu čl. (143) písm. d) až e) Organizačního řádu, že krajský legát Kmene dospělých není pro následující volební období členem krajské rady s hlasem rozhodným. – schváleno (73 % pro, 11,5 % proti)

10:45 Přestávka

11:10 Předseda kandidátní komise informoval o doplnění jednoho kandidáta na voleného člena KRJ a dvou kandidátů na členy RK

Schválení pilných kandidátů en bloc – schváleno (88,5 % pro) → kandidáti budou doplněni na volební lístky

11:15 Představení kandidátů – předseda a místopředseda KRJ

Králík (Lukáš Malý) a Kláca (Jan Klacek) – představení vize na další 3 roky:

- Snaha udržet trend růstu členské základny
- Snaha udělat si přehled od středisek o očekáváních od krajské rady
- Podpora středisek „více“ příměji
- Krajské vzdělávací týmy (zůstávají) – dál podpora
- Snaha zjistit poptávku po vzdělávání
- Hodnocení činnosti kraje – bod výchovy (snaha zjistit, jak se pracuje ve střediscích s výchovnou metodou)
- Vedení kraje – zpravodajové zůstávají, změna – Keliška jako zpravodajka pro R&R, asistentka kraje se hledá
- Seleška tým přislíbujících činnosti na další cca 2 roky

Jerry – komentář: nová krajská rada může náš kraj v dalších letech velmi dobře rozvíjet; setkávali se před sněmem ¾ roku a bavili se o vedení kraje; děkuje za odvahu a motivaci rozvíjet kraj

Kasař – komentář: souhlasí s Jerryem, nesouhlasí s tím, že nepostrádáme zpravodaje pro vzdělávání (dříve Focik)

Hoody – dotaz: co budou dělat s tím, až zjistí stav výchovného působení středisek

Hubert – komentář na Hoodyho: jen pokud si zjistím stav, mohu s tím něco dělat → odrazový můstek

Představení kandidátů – členové RK

Krátké představení zkušeností u všech čtyř kandidátů (osobně nebo zprostředkovaně); Jerry tlumočil, že Dešťovka kandidoval spíše, aby počet doplnil, preferuje členem nebýt

Představení kandidátů – volené členky a volení členové KRJ

Kasař (Polák Ondřej) – na jedné straně se cítí členem KRJ, na druhé straně každý je jmenovaný za tu svoji oblast, co ta věc přinese do toho jeho střediska, oddílů
Samcová Magdalena (Majda) – poznat nové lidi, oblast Českolipsko, nahlédnout pod pokličku kraje

Lengál Jan (Prófa) – středisko Varta Semily, přebírá roli po Želvě, rád by pomáhal nově zvolenému krajskému vedení, hlavně ve výchově, působí v oddíle v Lomnici n. P., tento oddíl je na začátku

Riss Štěpán (Kaštan) – za sebou 2 volební období, začal rozumět věcem, rád by zůstal a zastupoval oblast Liberecko

Lischka Martin (Vuk) – rád by zastupoval oblast Českolipsko, předávat informace a podporovat skauting

Martin Kuřík (Tlustoch) – středisko Jilm Jilemnice, působí v oddíle ve Studenci, studuje v Liberci, může být aktivnější, s výchovným zpravodajem je v blízkém kontaktu – jeho bratr, výchova a vzdělávání jsou velmi důležité, těší se na novou výzvu a zkušenosti

Kubánek Michal (Škubis) – kandiduje za oblast Semilsko, 1 volební období má za sebou, zaměřit se na menší střediska a oddíly, oblastní setkávání – moc se nescházeli, ale snad to bude lepší

Patočka Roman (Čajíček) – prezentovat vodní skauty a oblast Liberecko, přístav Maják Liberec, 3 volební období – předseda revizní komise, přítomen na všech KRJ, pokračovat v činnosti nejenom jako kapitán, ale i jako zároveň za oblast Liberecko
Fogl Tomáš (Net) – středisko Mustang Liberec, Náčelnictvo, oblast Liberecko, podrobnější program byl v materiálech

Hudec Matěj (Hoody) – zástupce oddílového a střediskového vedoucího, středisko Dub Český Dub, oblast Liberecko venkov

Představení kandidátů – volené členky a volení členové KRJ

Lischková Lenka (Lady) – stojí o účast, 5 let v oddíle Benjamínků, blízké téma kodex jednání dospělých, obecní zastupitelka, potřebuje získat zkušenosti, jak se dá jednat s jinými lidmi, atmosféra

Matula František (Fanda) – středisko Klíč Nový Bor, studuje právnický obor, baví ho politika, zaujala ho idea vlčat

Středa Jakub (Pátek) – vedoucí střediska Šurean Liberec, po 3 Valných sněmech tuší, jak to tam funguje a jak se realizovat

Pípal Jan (Forest) – nová zkušenost

Cvrček Vladimír (Vezír) – chce si aktualizovat skaut. přístup, zkušenosti od vlčat až po Náčelnictvo, chce být účasten toho současného dění a skautingu

Berki Jan (Hubert) – zkušenost z několika valných sněmů, vyšších pater skautingu, vzdělávání, také zase jezdí na tábory se svým dřívějším oddílem

Jech Tomáš (Balů) – středisko semilské je v dobré situaci, Balů je významnou osobností

Klacek Jan (Kláca) – zažít atmosféru, reprezentovat kraj, svoje středisko

Jiříčková Marie (Káňa) – v užším vedení v Elixíru, navázání kontaktu s Ústředím

11:50 Návrh na revokaci usnesení týkající se počtu volených členů KRJ od Kasaře – z důvodu: zvýšit počet volených členů na 10

hlasování o procedurálním návrhu – neschváleno (36,5 % pro, 53,8 % proti)

11:57 Návrh přesunout body Idea vlčat, žabiček a světlušek, Kodex dospělých před volby od Hoodyho a Jerryho

hlasování o procedurálním návrhu – neschváleno (46,2 % pro, 42,3 % proti)

hlasování dopočítáváno aklamačně – potvrzeno neschválení (pro 24 hlasů)

12:00 Konečná zpráva kandidátní komise (viz Příloha 2)

12:05 Představení pravidel hlasování

12:10 Volby

13:00 Kodex dospělých

Jak na tom jsou jednotlivé jednotky z hlediska psychické ochrany a bezpečí dětí?

- Hoody – střediskoví vedoucí si pročetli návrh kodexu jednání dospělých a schvalují ho
- Vuk – v rámci chodu středisek to řeší; nejvíce rovina dospělých vůči dětem; výrazněji to řešili při konkrétní problematice
- Takin – nikdy se to nebralo jako téma, vždy spíše jako předpoklad; jako dokument ho inspiroval, i když má k některým formulacím výhrady

Jak se tématu věnujete?

A (hodně systematicky, B, C, D, E (považujeme to za zbytečné, neřešíme to)

A: 0 % B: 25 % C: 32,7 % D: 19,2 % E: 1,9 %

- Kasař: je potřeba to ještě více rozebírat, i když tato témata jsou už nějak ukotvena např. ve vůdcovské zkoušce?
- Jerry: často snadno sklouzneme k tomu, že „máme slib a zákon“ a to stačí; je tu i jiná skupina lidí – např. pomocníci, rodiče apod., ale i lidi, kteří neprošli např. vzděláváním ve skautské struktuře; máme hledat cesty, které nám pomůžou téma probírat
- Vuk: jedná se i o lidi, kteří se třeba po dlouhé době vrátí zpět do skauta, tento dokument může také pomoci ohraničit pole jeho působnosti; aspoň si to přecíst by měl každý
- Vezír: pracovní skupina pro dospělé řeší skupinu lidí, kteří byli členy Junáka a pak měli nějakou pauzu, poté se vrátili zpět; jestliže dodržují poctivě základní věci, tak čím více mám pravidel navíc, tak tím více jich nedodržuji

- Podkovák: velkou část činovníckého působení se snažil otevírat veřejnosti skauting; máme jako skauti známku uzavřenosti; toho, koho si vezmeme na tábor je věc toho týmu; mělo by se o tom samozřejmě hovořit, že není zodpovědnost vedoucího jen jeho role, ale i tým; není ale nutné to zakotvit do nějakého předpisu Junáka
- Prófa: bylo by vhodné to ukotvit, protože i v naší organizaci se dějí věci, které nechceme, a kodex by to mohl pomoci řešit, ale nesouhlasí s neosobní formulací dokumentu
- Kasař: skaut, který složil vůdcovskou zkoušku, se zavázal
- Takin: modelové situace by mohly být součástí kodexu nebo vedlejší dokument příručky
- Hubert: je dobré, že dokument vznikl, ale formálně nemá potřebu s tím dělat něco víc ve smyslu někam to ukotvovat atd.)

Jakou variantu ukotvení preferujete?

A – ukotvit v kvalifikaci, B – ukotvit v činovníckém slibu, C – povinnost se seznámit, D – ukotvit v přihlášce, E – neukotvovat

A: 7,7 % B: 1,9 % C: 50 % D: 3,8 % E: 19,2 %

- Tynus: skupina ochrana bezpečí dětí, která mj. dokument vypracovávala; možnost brát kodex jako nějaké zachytivé body pro diskuzi nad nejen psych. bezpečností
- Kasař: kodex ve svém slova smyslu je ale dokument, který je nějak platný a souhlasí se s tím, a ne jako body k diskuzi

Je dokument srozumitelný?

A – zcela srozumitelný, B, C, D, E – není vůbec srozumitelný

A: 11,5 % B: 25 % C: 26,9 % D: 17,3 % E: 3,8 %

Chcete upravit délku dokumentu?

A – chci kratší verzi, B – vyhovuje, C – nevím

A: 50 % B: 17,3 % C: 23,1 %

- Net: hlasujme, kdo materiál četl
- Hubert: s takovým hlasováním nesouhlasí, je zodpovědností delegáta se připravit, bere jako procedurální návrh a nechá oněm hlasovat – neschváleno (9,6 % pro, 75 % proti)

13:40 Ideje světlůšek, žabiček a vlčat

- Hubert připomněl usnesení podřízených sněmů
- Hoody: středisko Dub Český Dub, změna se nelíbí, 2 menší výtky ohledně konkrétních věcí - chybí příroda a rozšíření zákona pečuje o sebe a o místo, kde žije

- Fižďa: pečuje o místo, kde žije - na jednu stranu otevřené téma, na druhou stranu konkrétní – jak to vedoucí vysvětlí dětem, u kluků chybí poslušnost – třeba je poslušný a dodržuje pravidla
- Hubert: zákon na jednu stranu má být srozumitelný věkové kategorii, na druhou se vždy vedoucí, rádce o tom musí bavit a hledají se konkrétní příklady
- Jerry: úležitě téma pro otevření, nutná změna tímto směrem, vidí to na vzdělávání, současný zákon zní velmi komplikovaně - moc lidí netuší, co se za tím skrývá, má tam být ta práce vedoucího, rádce, zároveň mu přijde, že to není tak rozsáhlý, jako současný zákon, malý výsek co se skrývá pod dodržováním pravidel, s různě starým dítětem se o tom bavit
- Vezír: souhlasí s Jerryem
- Vokin: průvodcovství ze strany vedoucího to potřebuje (i v 5. bodu, samozřejmě), 5. bod - bod, se kterým s člověkem může růst, např. aktovka, pokoj; poslušnost se záměrně nepoužila, je to velké téma, jsou silné hlasy pro i proti
- Kasař: změnu chceme, hlasovat, o tom, co se doplní
- Fižďa: například poslušnost by mohl právě být ukotvena v heslu pro vlčata
- Kid: je důležitý symbolický rámec; vždy bude na vedoucím, jak to zvládne vysvětlit
- Vokin: proč který prvek máme v ideje, co splňuje: heslo směřuje k jednání do budoucna (jako osobu, i smečku atp.) – poslušnost nevnímá jako motivaci k jednání; u hesla v organizaci převažuje spíše postoj, aby bylo zachováno pro obě kategorie (Buď lepší dnes než včera)
- Jerry: pro věkovku je symbolický rámec důležitý, ale nemá být v zákonu a slibu, zahraničí pojetí slibu a zákona nemají symbolický rámec v tom zakotven, odstranění symbolického rámce ze slibu a zákona vlčat a světlušek neříká, že tam nebude využit
- Vezír: posledních 10 let pokulháváme za školskou pedagogikou

Má se přijmout slib a zákon vlčat a světlušek z návrhu?

A – ano, B – ne, C – nevím

A: 76,9 % B: 9,6 % C: 3,8 %

Jak má být stanoveno heslo?

A – stanovit jednotně, B – stanovit rozdílně pro gender, C – stanovit rozdílně pro středisko/oddíl, D – zrušit, E – nevím

A: 65,4 % B: 15,4 % C: 3,8 % D: 3,8 % E: 1,9 %

- Jerry: je pro vás cenné mít jasný názor i s doporučením nebo vám stačí vědět, jak na tom jsme a pak máte volnou ruku? Pomůže vám větší konkrétnost?

- Vokin: za variantu konkrétnějších návrhů jsme vděční a je to velmi přínosné, ale i celkové hlasování je dobrým podnětem

Zmínit explicitně slovo *příroda* v zákoně?

A – ano, B – ne, C – nevím

A: 30,7 % B: 44,2 % C: 15,4 %

Zařadit slovo *pečuje o sebe* a o místo, kde žije do zákona?

A – ano, B – ne, C – nevím

A: 36,5 % B: 40,4 % C: 13,5 %

Zmínit explicitně v zákoně *poslušnost*?

A – ano, B – ne, C – nevím

A: 19,2 % B: 59,6 % C: 9,6 %

Sněm Junáka, Libereckého kraje souhlasí s navrženými změnami v idejích světlušek, žabiček a vlčat a podporuje je. Nebráníme se reflexi podnětů vzešlých z diskusí. – schváleno (92,3 % pro)

14:15 Vyhlášení výsledků voleb (viz Příloha 3)

Termín pro podávání námitek stanoven na 15:30

14:25 Skauting za 10 let

Každý delegát napíše 3 největší výzvy pro Junáka v rámci budoucích 10 let, následně se vytvoří dvojice, potom čtveřice a nakonec osmice, ty prezentují za skupinu:

- Personalistika (nástupnictví, dobrovolníci zvenčí)
- Soběstačnost (nezávislost na dotacích)
- Nerozmělnit ideje skautingu, ale jít s dobou
- Kapacita materiálních zdrojů
- Zachovat tradiční prvky skautingu
- Nebýt vnímán jako státní výchovná organizace (jako byl Pionýr)
- Překonat ztrátu hodnot u dětí a rodičů
- Snaha o neutralitu ve vztahu k životnímu prostředí
- Být stále atraktivní
- Nedostatek vedoucích a rádců
- Udržet společnou vizi Junáka
- Kvalita a/vs. kvantita
- Dostatečné zázemí (především klubovny)
- Zapojení nových dospělých
- Zachovat hodnoty a obrazu Junáka
- Boj proti elitářství v členské základně
- Využít sílu organizace k formování společnosti

Doplněno diskusí:

- Hubert: oddíly vedou sedmnáctiletí/osmnáctiletí – vnímá jako velký problém

- Vuk: podpora od ústředí je, ale pokroky děláme pomalu
- Fižďa: vedoucí odcházejí na vysoké školy – tato věkovka je těžko uchopitelná a přitom právě tito mohou ty nové prvky a trendy ve vzdělávání do skautské organizace zařadit
- Jerry: téma na dlouhou dobu, téma hlavně pro střediska i oddíly – naučit se s tím pracovat specificky pro různé kraje, pracovat s dospělými jinak (mění se i společenská situace)
- Hubert: velká poptávka na vzdělávání → převis, výzva pro kraj
- Fižďa: zájem o kurzy je obrovský, kurzy jsou hned naplněny
- Jerry: není rozdíl mezi víkendovým a lesním kurzem, ale mezi „dobrým“ a „špatným“; jsme v situaci, kdy je mnohem větší zájem, než kdy dřív a kurzy, aktuální krajský kurz naplněn za 10 minut a má 112 náhradníků, nemáme lidi na tvorbu kurzu
- Hubert: kurz jako možnost rozvoje víc než jako nějaká nášivka nebo „papír“, otázka, zda zpravodaj pro vzdělávání není jeden z primárních úkolů
- Vezír: kvalita X kvantita
- Jóna: zpravodaj pro vzdělávání (F. Hlavinka – Mukoki) toto téma velmi řeší
- Hubert: dlouhodobě je podceněna práce s lidmi, kteří praxi apod. mají, škoda, že nevyužíváme garanci někoho (např. Focik jako garant pro vzdělávání – jeho zaručení se za nějakou osobu by třeba mohlo mít nějakou váhu)
- Jerry: změna na OČK v posledních letech je vhodná a lepší; to, že jsem získal nějakou kvalifikaci neznamena, že v budoucnu se nemá provést nějaká další zpětná vazba atp.

15:50 Další usnesení v podnětech

514.01 Středisko Varta Semily: Střediskový sněm souhlasí s otevřením diskuse o projektu Svojsíkův sen na Valném sněmu Junka 2020.

- Prófa: důležitost se o tématu bavit; snaha; aby projekt nezůstal ležet ladem; projekt je pro Junáka náročný a je potřeba se o tom důkladně bavit; existuje ale silný tým, který reaguje na připomínky a měli by dostat šanci se o projektu vyjádřit a možná pokračovat v projektu
- Jerry: Svojsíkův sen, resp. jeho část – snaha pořádat světové jamboree v r. 2035; studie proveditelnosti – kdybychom chtěli, zvládneme každou akci, ale my máme jiné problémy v organizaci; akce má rozpočet jednu miliardu. Pokud bychom k tomu chtěli něco říct, tak bychom měli říct, že to nechceme a přijmout stanovisko, nebo nepřijímat nic.
- Králík a Net: máme jiné problémy v organizaci
- Hubert: otázka je, zda valný sněm je ten orgán, který o tom má diskutovat; valný sněm není schopen probrat téma do všech podrobností

- Net: Návrh, že nepodporuje krajský sněm Svojsíkův sen, ale má být součástí diskuze na Valném sněmu. Prófa souhlasí.
- Standa: Návrh hlasovat o usnesení rozděleně.
- Hubert:
 - 1. VSJ ten, který má rozhodnout
 - 2. NJ – kteří mají rozhodnout, nepřímo říkám, že schvaluji jejich stanovisko (které už dvakrát bylo směrem ke Sv. Snu sděleno)
- Jerry: máme jiné problémy, které na Valném sněmu je potřeba řešit; z jiných krajů přichází ustanovení, že nechťejí podpořit myšlenku Svojsíkova snu

O budoucnosti Svojsíkova snu má rozhodnout

A: VSJ B: NJ C: nevím

A: 19,2 % B: 59,6 % C: 11,5 %

Na základě diskuse navrženo usnesení: Sněm Junáka, Libereckého kraje nesouhlasí s pořádáním světového skautského jamboree v České republice a potvrzuje postoj Náčelnictva.

- Želva: Nesouhlasí s postojem Náčelnictva, protože neznáme konkrétní důvody proč, Náčelnictvo názor může názor změnit.

Pozměňovací návrh: Sněm Junáka, Libereckého kraje nesouhlasí s pořádáním světového skautského jamboree v České republice.

- Kid: radši podpořit menší akce

Pozměňovací návrh usnesení: Sněm Junáka, Libereckého kraje nesouhlasí s pořádáním světového skautského jamboree v České republice, s doporučením menší akce. – neschváleno (86,5 % proti)

Sněm Junáka, Libereckého kraje nesouhlasí s pořádáním světového skautského jamboree v České republice. – schváleno (82,7 % pro)

Další usnesení navržena hlasovat en bloc:

Sněm Junáka, Libereckého kraje děkuje všem členkám a členům Junáka – českého skauta v Libereckém kraji za jejich aktivity vedoucí k naplňování poslání skautingu.

Sněm Junáka, Libereckého kraje děkuje všem institucím, firmám i jednotlivcům, kteří skautské hnutí v našem kraji podporují jakýmkoli způsobem.

Sněm Junáka, Libereckého kraje děkuje členkám a členům Náčelnictva a Výkonné rady za jejich práci a podporu, zvláště pak Evě Měřínské (Evičce), Vendule Buškové (Véně) a bratrům Marku Balášovi (Čičovi) a Michalu Tarantovi (Majklovi) za podnětné a dobré vedení Náčelnictva a organizace.

Sněm Junáka, Libereckého kraje děkuje br. Ondřeji Peřinovi (Jerryemu) za jeho dlouholetou, obětavou, poctivou a přínosnou službu skautingu nejen v Libereckém kraji.

– schválena (88,5 % pro)

16:10 Na krajském valném sněmu představili Tynus a Vokin

- Kandidáti: Véňa, Tynus, Vokin, Bilbo
- Témata: strategie organizace, udržitelný růst, náčelnictvo jako řídicí orgán

Sněm Junáka, Libereckého kraje podporuje ses. Vendulu Buškovou (Věňu), Kristýnu Menclovou (Tynus) a bratry Ondřeje Vokála (Vokina), Ladislava Pelcla v jejich kandidatuře do vedení Náčelnictva. – schváleno (82,7 % pro)

16:20 Proti průběhu voleb nebyly vzneseny žádné námitky

Sněm Junáka, Libereckého kraje bere na vědomí výsledek voleb sdělený volební komisí a potvrzuje, že volby proběhly v souladu s vnitřním právem a právním řádem.
– schváleno (84,6 % pro)

16:25 Majkl děkuje za spolupráci i sněm.

Jerry děkuje Hubertovi.

Hubert děkuje Aikovi za spolupráci při přípravě celého krajského sněmu

	jméno	podpis
zapsal	Eva Jiříčková	
správnost potvrdil	Ondřej Peřina	



DELEGÁTI ZÁKLADNÍCH ORGANIZAČNÍCH JEDNOTEK

jméno (přezdívka)	jednotka	ev. č.	podpis
Samcová Magdalena (Majda)	středisko Řetěz Česká Lípa	511.01	Samcová
Švejda Jaroslav			Švejda
Hajný Lukáš (Hejkal)	středisko Klíč Nový Bor	511.02	Hajný
Lischková Lenka (Lady)			Lischková
Černohorský Karel (Charlie)	středisko Doksy	511.04	Černohorský
Řasa David (Dejw)			Řasa
Kabeš Matyáš (Kvído)	přístav Ralsko Mimoň	511.05	Kabeš
Zendel Martin (Plejtvrák)			
Kulas Václav (Sapík)	středisko Jablonec nad Nisou	512.01	Kulas
Kurková Radka (Kin)			Kurková
Staňková Kateřina (Střelka)			Staňková
Uhlíř Tomáš (Pískovec)	středisko Ještěd Liberec	513.01	Uhlíř
Dědek Petr (Karbaník)			Dědek
Nerad Ondřej (Růženka)			Nerad
Hána Kryštof	středisko Stopa Liberec	513.04	Hána
Marková Hana (Torpédo)			Marková
Pípal Jan (Forest)			Pípal
Fogl Tomáš (Net)	středisko Mustang Liberec	513.05	Fogl
Jonášová Eliška (Keliška)			Jonášová
Zrnovský Jan (Klóbrc)			Zrnovský
Cvrček Vladimír (Vezír)	přístav Flotila Liberec	513.07	Cvrček
Rameš Jan (Veverčák)	středisko Šurean Liberec	513.09	Rameš
Středa Jakub (Pátek)			Středa J. (Pátek)
Arientová Kateřina (Kačka)	přístav Maják Liberec	513.10	Arientová
Šerhantová Alena (Fižda)			Šerhantová
Nová Lucie (Luci)	středisko Chotyně	513.12	Nová
Hudec Matěj (Hoody)	středisko Dub Český Dub	513.15	Hudec
Krejčová Zuzana (Bublina)			Krejčová
Coufal Vít (Takin)	středisko Varta Semily	514.01	Coufal
Lengál Jan (Prófa)			Lengál
Šimková Kateřina (Kukačka)			Šimková

VS HANA ZDISEK KUL



DELEGÁTI ZÁKLADNÍCH ORGANIZAČNÍCH JEDNOTEK

jméno (přezdívká)	jednotka	ev. č.	podpis
Cogan Sabina (Róza)	středisko Štika Turnov	514.02	
Hocke Tomáš (Podkovák)			
Jiříčková Marie (Káňa)			
Šéfr Stanislav (Standa)			
Veselý Tomáš (Piškot)			
Janouchová Dora (Siréna)	středisko Jilm Jilemnice	514.03	
Kynčl Vojtěch (Papoušek)			
Štásek Radomír (Hasky)			
Vitvar Pavel (Pif)			
Tomeš Ondřej (Juni)	středisko Údolí Železný Brod	514.06	
Špínová Eliška	středisko Lípa Tatobity	514.07	DO 12.11
Machovec Petr (Mráček)	středisko Jestřáb Jilemnice	514.11	

10

DELEGÁTI Z TITULU FUNKCE

jméno (přezdívká)	jednotka	podpis
Peřina Ondřej (Jerry)	předseda KRJ	
Veselá Dita (Dita)	místopředsedkyně KRJ	
Lischka Martin (Vuk)	místopředseda KRJ	
Jechová Adéla (Želva)	volená členka KRJ	
Klacek Jan (Kláca)	volený člen KRJ	
Kubánek Michal (Škubis)	volený člen KRJ	
Vitvar Pavel (Cipísek)	volený člen KRJ	
Malý Lukáš (Králík)	volený člen KRJ	
Tauchman Jan (Drak)	volený člen KRJ	
Polák Ondřej (Kasař)	volený člen KRJ	
Kulichová Štěpánka (Šťopka)	volená členka KRJ	DO 12.10
Riss Štěpán (Kaštan)	volený člen KRJ	
Patočka Roman (Čajíček)	krajský kapitán VS	
Lehký Luboš (Kim)	krajský legát KD	
Patočka Roman (Čajíček)	předseda RK	viz krajský kapitán VS
Kos Jan (Kosatka)	člen RK	
Hostačná Zuzana (Miňonka)	člen RK	

16



JUNÁK – ČESKÝ SKAUT, LIBERECKÝ KRAJ (ev. č. 510)
SNĚM – PREZENČNÍ LISTINA

HOSTÉ

jméno	instituce	podpis
Půta Martin	hejtman Liberecké kraje	
Zámečník Jaroslav	primátor Liberce	
Pícek Jan	děkan FP TUL	
Tarant Michal (Majkl)	místonáčelník	
Olišarová Markéta (Jóňa)	zpravodajka VRJ	
Fogl Tomáš (Net)	zástupce LK v Náčelnictvu	viz delegáti ZOJ
KRISTINA MENČLOVÁ	kandidátka do vedení Náčelnictva	
ONDŘEK VOKAL	kandidát do vedení Náčelnictva	

REALIZAČNÍ TÝM

jméno	instituce	podpis
Berki Jan (Hubert)	předsedající, šéf týmu	
Ječměň Tomáš (Aik)	zástupce šéfa týmu	
Jiříčková Eva	zapisovatelka	
Stránská Jana (Jája)	zapisovatelka	

Junák – český skaut, Liberecký kraj

Zápis ze sněmu: Zpráva kandidátní komise

Kandidátní komise byla jmenována KRJ dne:

9. 11. 2019

Složení kandidátní komise:

1. člen – předseda	Tauchman Jan (Drak)
2. člen	Marek Lukáš (Klavíkula)
3. člen	Jechová Adéle (Želva)
4. člen	Janouchová Dora (Siréna)
5. člen	Veselý Tomáš (Piškot)

Zpracované návrhy

Kandidátní komise zpracovala celkem 20 návrhů na kandidáty.

Z těchto vyřadila následující návrhy: -----

Jako pilné byly předloženy tyto návrhy:

výsledek hlasování

jméno	funkce	důvod	ano/ne
Mergl Martin (Medvěd)	člen RK	nedostatečný počet kandidátů	ano
Trojánek Jan (Dešťovka)	člen RK	nedostatečný počet kandidátů	ano
Adam Dominik (Tinky)	delegát VSJ	nedostatečný počet kandidátů	ano
Cvrček Vladimír (Vezír)	delegát VSJ	nedostatečný počet kandidátů	ano
Hána Kryštof	delegát VSJ	nedostatečný počet kandidátů	ano
Marek Lukáš (Klavíkula)	delegát VSJ	nedostatečný počet kandidátů	ano
Matula František (Fanda)	delegát VSJ	nedostatečný počet kandidátů	ano
Pípal Jan (Forest)	delegát VSJ	nedostatečný počet kandidátů	ano
Veselý Václav (Sněhulák)	delegát VSJ	nedostatečný počet kandidátů	ano
Patočka Roman (Čajíček)	volený člen KRJ	doplnění kandidáta za vodní skauty	ano

Soupiska kandidátů

předseda + místopředseda KRJ

Malý Lukáš (Králík) + Klacek Jan (Kláca)

volená členka / volený člen KRJ

Fogl Tomáš (Net)

Hudec Matěj (Hoody)

Kubánek Michal (Škubis)

Kuřík Martin (Tlust'och)

Lengál Jan (Prófa)

Lischka Martin (Vuk)

Patočka Roman (Čajíček)

Polák Ondřej (Kasař)

Riss Štěpán (Kaštan)

Samcová Magdalena (Majda)

členka/člen revizní komise

Kos Jan (Kosatka)

Lochovský Milan (Sova)

Mergl Martin (Medvěd)

Trojánek Jan (Dešťovka)

delegát Valného sněmu

Adam Dominik (Tinky)

Berki Jan (Hubert)

Cvrček Vladimír (Vezír)

Hána Kryštof

Jech Tomáš (Balů)

Jiříčková Marie (Káňa)

Jonášová Eliška (Keliška)

Klacek Jan (Kláca)

Lischková Lenka (Lady)

Marek Lukáš (Klavikula)

Matula František (Fanda)

Pípal Jan (Forest)

Středa Jakub (Pátek)

Veselý Václav (Sněhulák)

Vypracování a správnost zprávy

	jméno	podpis
zapsal	Jan Berki	
správnost potvrdil	Jan Tauchman	

Junák - český skaut, okres / kraj LIBERECKY

Zápis ze sněmu: Výsledky voleb a zpráva volební komise

Volební komise byla zvolena v: 9:46 (čas)

Složení volební komise:

1. člen – předseda	ADELA JECHOVA
2. člen	JAN TAUCHMAN
3. člen	RADKA KURKOVÁ
4. člen	KATEŘINA ARIENTOVÁ
5. člen	ALENA ŠERHANTOVÁ

Průběh voleb

- | | | |
|---|-------|-------|
| 1. zpráva kandidátní komise a úprava hlasovacích lístků | 12:00 | (čas) |
| 2. vlastní volby | 12:10 | (čas) |
| 3. vyhlášení výsledku voleb | 14:15 | (čas) |

Volba dvojice předsedy rady VOJ a jeho zástupce proběhla v: 12:10 (čas)

pořadí	dvojice vedoucí OJ a jeho zástupce	počet hlasů	zvolen / náhradník / nezvolen
1.	Moj Lutaš a Hraček Jan	51	zvolen
2.			
3.			

Odevzdaných hlasovacích lístků: 53 z toho platných: 53

Volba členů rady VOJ a členů revizní komise VOJ proběhla v: 12:10 (čas)

pořadí	členové rady VOJ	počet hlasů	zvolen / náhradník / nezvolen
1.	Jhurik Martin (Tlustěch)	52	ZVOLEN
2.	Lischka Martin (Vuk)	52	ZVOLEN
3.	Hrubánek Michal (Šrubůs)	51	ZVOLEN
4.	Lengát Jan (Průša)	50	ZVOLEN
5.	Polák Ondřej (haso)	49	ZVOLEN
6.	Sarmcora Magdalena (majda)	49	ZVOLEN
7.	Miss Štěpán (Hroton)	47	ZVOLEN
8.	Patačka Miroslav (Čapicek)	46	ZVOLEN
9.	Hudec Matěj (Hobdy)	44	ZVOLEN
10.	Fogt Tomáš (met)	23	NEZVOLEN NÁHRADNÍK
11.			
12.			

Výsledky voleb a zpráva volební komise (příloha č. 3 k zápisu ze sněmu VOJ)

pořadí	členové revizní komise VOJ	počet hlasů	zvolen / náhradník / nezvolen
1.	Lochovský Milan (sora)	53	zvolen
2.	Mos Jan (Hosatka)	52	zvolen
3.	Mrtvý Martin (mrtvý)	50	zvolen
4.	Trojanek Jan (Dostálka)	4	NEZVOLEN NÁHRADNÍK
5.			
6.			

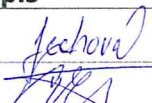
Odevzdaných hlasovacích lístků: 53 celkem tabulek (počet lístků × 2): 106
z toho platných tabulek: 106

Volba delegátů pro VSJ proběhla v: 12:10 (čas)

pořadí	delegát Valného sněmu	počet hlasů	zvolen / náhradník / nezvolen
1.	Jech Tomáš (Bopí)	50	ZVOLEN
2.	Bopí Jan (Hubert)	49	ZVOLEN
3.	Bopí Jan (Bopí)	45	ZVOLEN
4.	Cyrcel Procházka (Bpí)	44	ZVOLEN
5.	Bopí Jan (Farrs)	44	ZVOLEN
6.	Skrdla Jaroslav (Bopí)	43	ZVOLEN
7.	Lisická Lenka (Lad)	41	ZVOLEN

Odevzdaných hlasovacích lístků: 53 z toho platných: 53

Vypracování a správnost zprávy

jméno	podpis
zapsal ADELA JECHOVA	
správnost potvrdil ALENA ŠEMHANTOVÁ	

8.	Janašova Eliška (Bpí)	37	ZVOLEN
9.	Adam Dominik (Tinky)	33	ZVOLEN
10.	Jičková Marie (Homa)	32	ZVOLEN
11.	Matula František (Fanda)	29	ZVOLEN
12.	Matka Lukáš (Bpí)	28	NÁHRADNÍK
13.	Vrsta Václav (Smrkůvek)	26	NÁHRADNÍK
14.	Haima Bryštol (Bryštol)	18	NÁHRADNÍK